**Tavelmodell för analys av ett patientfall**

|  |  |
| --- | --- |
| Patientens föreställningar, farhågor, förväntningar: |  |
| Detta har hänt. Fakta ur texten. Detta vet vi.Bakgrund |  |
| Problem: händelse,situation, tillstånd som ärotillfredsställande. | Olika troligaförklaringar eller hypoteser om varförproblemet uppstått | Prognos: Vad händerom ingenting görs enligt uppställda hypoteserom orsaks-sammanhangen? | Behov av ytterligareinformation omfallet. | Förslag till åtgärdersamt motiv till deolika behandlings-alternativen. | Förväntadekonsekvenser avföreslagna åtgärder. | Ytterligare frågor attbesvara och/ellerfördjupa sig i. |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Etiska och legala aspekter. Andra ramar som begränsar handlingsfriheten. Psykologiska, medicinska, organisatoriska, ekonomiska kulturella aspekter. |  |

Modifierat efter Egidius, C. 2000.
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